

## UPRAVNI ODBOR

## NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

**ZAPISNIK SA 25. SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA  
JAVNOG PREDUZEĆA ZA NACIONALNE PARKOVE**

25. sjednica Upravnog odbora Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore održana je dana 25. novembra 2022. godine sa početkom u 11.00 časova u upravnoj zgradi JPNPCG.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. **Milica Šljivančanin, potpredsjednica UO;**
2. **Miloje Šundić, član UO;**
3. **Mojaš Đurović, član UO;**
4. **Stevan Marić, član UO.**

\*\*\*\*\*

Osim članova Upravnog odbora, sjednici su prisustvovali **Vladimir Martinovi**, direktor JPNPCG, **Stefan Ivanović**, zamjenik direktora za kontrolu i i monitoring, **Marinela Đuretić**, savjetnica direktora za finansije, **Danijela Madžgalj**, savjetnica direktora za pravne poslove, **Ljiljana Šćepanović Bošković**, šef službe za reviziju i **Radmila Vujotić**, sekretar UO.

**Potpredsjednica** je otvorila 25. sjednicu UO i pozdravila prisutne. Čestitala je direktoru imenovanje i kazala da UO i dalje funkcioniše sa četiri člana do imenovanja predsjednika UO. Konstatovala je da je shodno Poslovniku o radu ostvaren kvorum za rad i odlučivanje.

**Potpredsjednica Šljivančanin** je pročitala predloženi dnevni red sjednice, a na predlog direktora da se u dnevni red uvrsti informacija o usvajanju Kolektivnog ugovora JPNPCG usvojen je izmjenjen.

**DNEVNI RED**

1. *Usvajanje zapisnika sa 22, 23. i 24. elektronske sjednice UO JPNPCG*
2. *Informacija o izradi završnog računa Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore, br.04-2661 od 22.11.2022. godine;*
3. *Usvajanje Dopune elaborata centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021. br.04-2672 od 23.11.2022.godine.*
4. *Razno*

\*\*\*\*\*

**Tačka 1**
**Usvajanje zapisnika sa 22, 23. i 24. elektronske sjednice UO JPNPCG**

Na zapisnike sa 22, 23. i 24. elektronske sjednice UO JPNPCG nije bilo primjedbi te su isti jednoglasno usvojen.



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

#### Zaključak 1.1.

UO je usvojio zapisnike sa 22, 23. i 24. elektronske sjednice UO JPNPCG.

\*\*\*\*\*

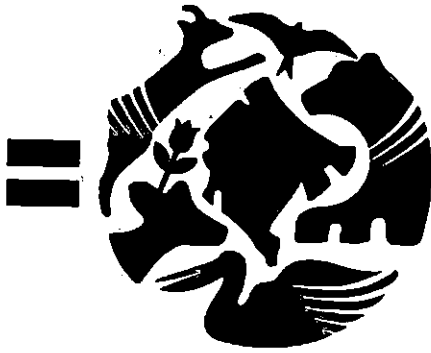
#### Tačka 2

*Informacija o izradi završnog računa Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore, br.04-2661 od 22.11.2022. godine*

Potpredsjednica Šljivančanin je u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda kazala da se direktor JP obratio UO i tražio sjednicu po hitnom postupku kako bi se riješili problemi u vezi sa poreskim dugom te je prisutnima dala riječ.

Direktor Martinović je pozdravio prisutne i upoznao ih sa problematikom u vezi sa reprogramom poreskog duga. Dodao je da je to bila prva stvar koja ga je dočekala nakon preuzimanja dužnosti. Kazao je da su kolegice Đuretić i Šćepanović Bošković bile na sastanku u Poreskoj upravi da pokušaju da riješe problem oko blokade računa i dogovorile naknadni rok za predaju završnog računa koji je uslov za reprogram poreskog duga. Dodao je da je prethodni menadžment angažovao dvije revizorske kuće, za koje se ne zna što su uradile, jer ne postoje njihovi izvještaji.

Marinela Đuretić se nadovezala na direktorovo izlaganje i upoznala prisutne sa problemima oko angažovanja revizora. Dodala je da su se trudili da u poslatom dopisu sažeto prezentuju informaciju, te da zbog obimnosti nisu svu dokumentaciju dostavili UO, ali da je mogu dostaviti na uvid ako je potrebno. Kazala da je presedan u finansijskom poslovanju to da dva od tri angažovana lica (revizora) nisu potpisala, a neki od njih ni dostavili izvještaj. Objasnila je da krivična odgovornost bivšeg menadžmenta može biti to što su na dan 31.5. 2022. godine, u produženom roku za predaju, Poreskoj upravi predali nepotpisani završni račun i bilansi tj. da je na obrascu bilansa za 2020. godinu na kome se nalazi poreski broj već prijavljenih finansijskih izvještaja za 2020. godinu predat bilans za 2021. godinu. Ovo ukazuje na to da je neko mijenjao podatke. Kako bivši zamjenik direktora za finansijske poslove nije upoznat sa tim ko je radio izvještaj, a pozivao se na revizorsku kuću "Report plus" planirano je da se stupi u kontakt sa njima kako bi se dobila informacija o licu koje je komuniciralo sa njima, jer je upitno ko je sprovodio procese i procedure i donosio odluke na nivou firme obzirom da ništa nije evidentirano potpisom. Đuretić je obrazložila da su u dokumentaciji koju su pregledali bila



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

sporna knjiženja bez ikakve dokumentacije i da na nalogu koji su izvukli iz softvera stoji ime Jelene Janković.

**Potpredsjednica** se uključila u izlaganje i kazala da je UO dobio informaciju da osoba koja je zaposlena u JP i koja ima licencu i odgovornost da potpiše završni račun odbila to da uradi, te je interesuje ko je ta osoba.

**Miloje Šundić** se uključio i kazao da je nepotpisan izvještaj ništavan i da se na njega se ne može pozivati, te se postavlja pitanje da li je dat novac za ništavne izvještaje.

**Ljiljana Šćepanović Bošković** se predstavila prisutnima i kazala da se unazad dvije godine nalazi na mjestu rukovodioca u Odjeljenju za računovodstva i finansije, te iako je po opisu radnih zadataka na mjestu rukovodioca za računovodstvo, njen jedini zadatak u prethodnom periodu je bio obračun ličnih dohodaka i svih ostalih primanja. Pojasnila je da su na kraju mjeseca marta bivši direktor Bulatović i pomoćnik Raičević donijeli izrađene bilanse na potpis, što je odbila, jer nije učestvovala u izradi istih i nije znala njihov sadržaj, Po Sistematizaciji to nije njen radni zadatak. Dodala je da je u naknadom roku više niko nije konsultovao za pomoć oko izrade istih.

**Šundić** je kazao da je UO predočen problem završnog računa u dijelu knjiženja zaliha restorana na Skadarskom jezeru, te da nije očekivao da će firma zbog toga da strada. Dodao je da još uvijek ni planovi upravljanja nisu usvojeni.

**Ljiljana Šćepanović Bošković** je pojasnila da je zbog nepoznavanja materije menadžment UO dao netačnu informaciju, jer eksterni revizor ne može da daje način na koji će se nešto knjižiti (osim kao konsultantsku uslugu), već oni daju mišljenje na gotove finansijske izvještaje. JP je dovedeno u apsurdnu situaciju, jer je angažovani revizor trebao da daje izvještaj na izvještaje iza kojih niko ne stoji, što je u revizorskoj praksi presedan. Na **Šundićevu** primjedbu da je ona i dalje jedino lice koje može da potpiše završni račun kazala da to nije tačno i da shodno važećem Zakonu o računovodstvu (član 19) se može angažovati bilo koja osoba koja je opštim aktom ovlašćena od poslodavca i da se licenca ne zahtijeva. Dodala je da su dužni da upozore UO da je odgovornost za sastavljanje finansijskih izvještaja kolektivna i na UO, te da ih je UO trebao više pritiskati, jer je im je to obaveza.

**Šundić** je kazao je da je UO pritiskao menadžment da odrade završni račun, kao i da je na sjednici dogovoreno da se angažuje eksterna revizorska kuća koja će dati rešenje o načinu potpisivanja završnog račun i predaje u produženom roku.



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

**Đurović** se uključio u izlaganje i kazao da je UO reagovao što je i evidentirano u zapisnicima sa sjednica, te da je upućen dopis resornom ministarstvu i Vladi početkom aprila, i da je isti ponovo poslat kad je imenovana nova ministarka. Dodao je da je u dopisu čak predlagana radikalna mjera kao krajnje rešenje, uvođenje prinudne uprave, kao i da je ministarka u javnom nastupu u Ekoviziji kazala da će se pozabaviti problemima u JP. Takođe je i zakazivan sastanak sa ministrima do kojeg nije došlo. Članovi UO su se saglasili da su dovoljno vršili pritisak na menadžment.

**Šundić** je pitao za sudbinu kolege Raičevića i odgovoreno mu je da je dobio aneks na mjesto stručnog saradnika za obračun plata, te da se na bilo koje pitanje izjašnjavao da nije upoznat i da nije u toku.

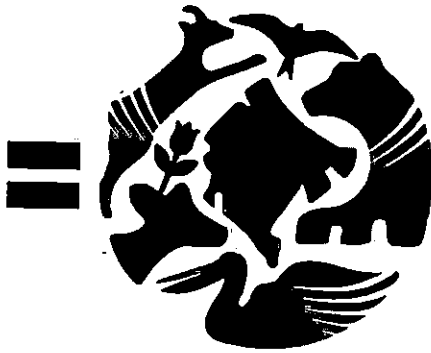
**Đurović** je kazao da je UO imao informaciju da se krenulo u reprogram, čak i da je 220.000€ otplaćeno. **Marić** je kazao da je ova informacija bila i u medijima.

**Ljiljana Šćepanović Bošković** je kazala da je jedino evidentno da se završila otplata duga po starom reprogramu, dok novi još nije odobren.

**Đurović** je dodao da je poreski dug problem koji je akutan i da bi se trebalo naći rešenje za njega.

**Potpredsjednica Šljivančanin** je dodala da se dug trebao riješiti one godine kad je preduzeće dobilo 1.700.000 €, ali je **Šundić** pojasnio da je to pomoć koja je iskorišćena za plate. Pitao je kako se mogu isplatiti plate bez uplate osiguranja. **Đuretić** je pojasnila da državna preduzeća mogu da prijave porez za koji se duže te da je zatečeni poreski dug u 2021. godini bio oko 400.000€ koji je u toku iste godine narastao do 800.000€. Na pitanje **Đurovića** o mogućim finansijskim posledicama zbog neblagovremenog predavanja završnog računa kazala je da se nada da ih neće biti.

Objasnila je problem oko neknjiženja zaliha restorana. U izvještajima revizora, koji iako se mogu smatrati ništavnim jer nisu dovedeni do kraja, kaže se da je vođeno računovodstvo u skladu sa načelima urednog knjigovodstva tačnije da su uredno proknjižene fakture koje se odnose na prihode, a i na troškove restorana. Do problema je došlo jer u finansijskom softveru nije vođeno nematerijalno knjigovodstvo na način kako se vodi za ugostiteljske objekte. Trebalo je na dnevnom nivou vršiti otpis škartova, na primjer kaliranje i kvarenje pojedinih namirnica. U softveru nema prikazan trošak otpisa po tom osnovu, nije razdvojeno na dvije pozicije.



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

Šundić je pojasnio da on misli na zalihe koje nisu knjižene i za čije se skladištenje nekome plaća.

Đuretić je pojasnila restoran nije rentabilno poslovao, te da je marža manja nego u drugim objektima vjerovatno i zbog ovakvog knjigovodstva. Po zatvaranju restorana postojale su određene zalihe koje nisu priznate elaboratom popisne komisije što je predmet tačke 3 dnevnog reda. Ne zna se razlog zašto ovo nije urađeno, jer su dokumenti koji su poslani UO zavedeni na arhivi JP, te da je zapisnikom komisija utvrdila postojanje ovih zaliha i da su abakus programom evidentirane nabavne i prodajne cijene proizvoda i da je nakon komisijskog zapisnika utvrđena raspodjela zaliha gdje stoji da je dio zaliha doniran manastiru, dio je dat na besplatno čuvanje na određeni period "Plavnici", dok je piće dato na čuvanje u Službi za logistiku. Roba koja je predato "Plavnici" je evidentirano zapisnikom koji je potpisala direktorica "Plavnice", a zaveden je na arhivi JP, te je to zadnje stanje zaliha koje su trebale biti potvrđene Elaboratom o popisu. Moguće je da zbog nerazumijevanja poslovnih procesa i finansijskog računovodstva prethodni menadžment problematizovao rad restorana. Razlog angažovanja eksternih konsultanata je utvrđivanje nepravilnosti koje oni nisu uspijevali naći, te je zbog tog nerazumijevanja dolazilo do raskida saradnje. Đuretić je mišljenja da je problem nastao iz neprofesionalnog i nestručnog pristupa finansijskom poslovanju i finansijskom računovodstvu i želi da se pronađu nepravilnosti koje ne postoje ili ne postoje u onom obimu u kojem je menadžment očekivao da će ga biti.

Marić je kazao da je problem nastao jer je očekivano više zaliha nego što je prikazano. Od sastanka do sastanka su se dobijale različite informacije u vezi sa njima, te da su zalihe pale sa 40.000€ na 10.000€ koji se i sad pojavljuje. Logično je da je ova informacija zbunjujuća i izaziva sumnju.

Đuretić je kazala da je moguć problem sagledavanje zaliha po nabavnoj ili prodajnoj cijeni. Zalihe iznose 7.800€ po nabavnoj cijeni, te ako se izuzme dio koji doniran manastiru koji iznosi oko 700€, ostaje zaliha u vrijednosti od 7000€ po nabavnoj cijeni.

Marić se nadovezao i kazao da je i problematičan način nabavke robe u iznosu od 75.000€, jer je dato nekom da sam odluči gdje će potrošiti novac.

Đurović se nadovezao i kazao da je pored nabavke robe problematičan bio i način otvaranja i zatvaranja restorana, bez saglasnosti UO. Nije se radilo u zakonskim okvirima.

Šundić je pojasnio razlog otvaranja restorana i problem nabavke robe putem javnih nabavki. To

je bilo slučaj koji se nije pokazao kao najbolji zbog procedure i ne čineći

## UPRAVNI ODBOR



### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

da JP fali novca, te da mora naći način kako da se zaradi novac, sa čime su se svi saglasili. Kazao je da se moraju povećati cijene ulaznica, na što se potpredsjednica uključila i kazala da je UO donio Odluku o naknadama krajem marta, ali da još uvijek nema povratnih informacija u vezi sa njom.

**Đurović** je kazao da JP mora da ima razvojne programe, jer postojeći nisu mijenjani od 2005. godine (uvedena naplata ulaznica, centri za posjetioce i sl.). Dodao je da već 17 godina preduzeće nudi iste usluge i ubira samo prihode po tom osnovu.

**Đuretić** je kazala da je rešenje za problem oko poreskog duga pored usvajanje dopune Elaborata sledeći:

Dogovoreno je saradnja sa eksternim revizorom da proprati knjiženja na način da će sve korekcije koje nisu bile adekvatne propratiti i da se nakon toga izradi završni račun. Revizor će uraditi dopunu izvještaja tako što će dati mišljenje sa rezervom, jer više od toga nije moguće. Sledeći su razlozi za takvo mišljenje:

- problemi u vezi sa procjenom imovine i definisanjem novih amortizacionih stopa, što bi trebalo da se odrati u toku ove i sledeće godine.
- problem sa upisom kapitala, koji se u Centralnom registru vodi kao nula, jer JP nije transformisano
- sugestija revizora da se riješi problem oko ulaganja u restoran na Crnom jezeru

**Đuretić** je kazala da stanje na računu nije takvo kako se prikazivalo, jer fakture nisu knjižene po pristizanju.

**Ljiljana Šćepanović Bošković** se uključila i dodala da su fakture selektivno knjižene, neke u roku, a neke van roka.

**Šundić** je postavio pitanje u vezi sa problemom isplate plata u aprilu ili maju mjesecu, nakon usvajanja kolektivnog ugovora, posebno poslije ovih informacija.

**Đuretić** je kazala da su rešenja ponovo usvajanje Odluke o naknadama sa korigovanim cijenama, promjena u Zakonu o zaštiti prirode i jasnijeg definisanja naknada koje bi nacionalni parkovi mogli da ubiraju.

**Šundić** je kao način za zaradu ponovo predložio da se godišnje kartice ponude sindikatima i firmama koje dobro stoje i mogu da priušte svojim zaposlenim. Treba se aktivirati i ići od "vrata do vrata" i naći način za dodatnu zaradu. Parkovi trebaju da budu vidljivi, ljudi ih vide samo u



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

negativnom smislu. Đuretić se uključila i kazala da postoji cijeli projekat vezan za ovo pitanje. Planirano je da se JP obrati svim pravnim licima na teritoriji Crne Gore (sidnikati, penzioneri itd.).

#### Zaključak 2.1.

UO se upoznao sa informacijom o izradi Završnog računa Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore, br.04-2661 od 22.11.2022. godine.

#### Zaključak 2.2.

UO je saglasan da se pristupi izradi završnog računa Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore.

\*\*\*\*\*

#### Tačka 3

**Usvajanje Dopune elaborata centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021. br.04-2672 od 23.11.2022.godine**

Kako se o ovoj tački dnevnog reda raspravljalo pod tačkom 2, UO je donio sledeće zaključke

#### Zaključak 3.1.

UO je usvojio Odluku o usvajanju Dopune elaborata centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021. br.04-2672 od 23.11.2022.godine.

Odluka je zavedena pod brojem 01-2707 od 25.11.2022. godine.

#### Zaključak 3.2.

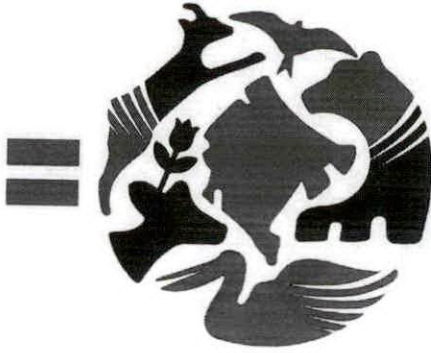
UO zadužuje menadžment da formira komisiju koja će utvrditi stvarno stanje zaliha na današnji dan i sa istim upoznati UO.

\*\*\*\*\*

Na osnovu člana 19 Statuta Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore, Upravni odbor ovog preduzeća na 25 sjednici održanoj dana 25.11.2022. godine, donio je

#### ODLUKU

**o usvajanju dopuna Elaborata Centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021. godine**



## UPRAVNI ODBOR

### NACIONALNI PARKOVI CRNE GORE

Usvajaju se dopune Elaborata Centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021. godine, broj 04-509 od 28.02.2022. godine.

Sastavni dio ove odluke čini dopuna Elaborat Centralne popisne komisije o izvršenom popisu na dan 31.12.2021.godine, broj 04-2672 od 23.11.2022. godine.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*\*\*

#### Tačka 4

##### **Razno**

##### ➤ **Informacija o usvajanju Kolektivnog ugovora**

Direktor je upoznao članove UO da je usvojen Kolektivni ugovor JPNPCG i dogovoreno je njegovo potpisivanje.

#### **Zaključak 4.1.**

UO se upoznao sa usvajanjem Kolektivnog ugovora JPNPCG .

UO je tražio od menadžmenta da im u narednom periodu dostavi informaciju o broju zaposlenih po ugovorima na neodređeno, određeno, po ugovorima o djelu i privremenim i povremenim poslovima.

\*\*\*\*\*

Sjednica je završena u 12.00 časova.

#### **ZAPISNIK OBRADILA**

**Radmila Vujotić**

Podgorica, 9. decembar 2022. godine

#### **ZAMJENICA PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODOBRA**

**Milica Šljivančanin**



*Milica Šljivančanin*