



НАЦИОНАЛНИ ПАРКОВИ ЦРНЕ ГОРЕ

УПРАВНИ ОДБОР

ZAPISNIK SA 16. SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA JAVNOG ПРЕДУЗЕЋА ЗА НАЦИОНАЛНЕ ПАРКОВЕ

16. sjednica Upravnog odbora Javnog preduzeća za nacionalne parkove Crne Gore održana je dana 24. avgusta 2022. godine sa početkom u 14.00 časova.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Milica Šljivančanin, potpredsjednica UO;
2. Miloje Šundić, član UO;
3. Mojaš Đurović, član UO;
4. Stevan Marić, član UO.

Osim članova Upravnog odbora, sjednici su prisustvovali Stevan Raičević, pomoćnik direktora za finansijske i opšte poslove, i Radmila Vujotić, sekretar UO.

Potpredsjednica je na početku sjednice pozdravila prisutne i kazala da je sjednica sazvana po hitnom postupku. Konstatovala da je shodno Poslovniku o radu ostvaren kvorum za rad i odlučivanje.

Potpredsjednica Šljivančanin je pročitala predloženi dnevni red sjednice koji su učesnici usvojili.

DNEVNI RED

1. Усвјање Записника са 15. електронске сједнице
2. План газдovanja šumama u privatnoj svojini за 2022. godinu

Tačka 1

Усвјање Записника са 15. електронске сједнице

Na zapisnik sa 15. elektronske sjednice UO nije bilo primjedbi te je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak 1.1.

UO je usvojio zapisnik sa 15. elektronske sjednice UO.

Tačka 2

План газдovanja šumama u privatnoj svojini за 2022. godinu

Potpredsjednica Šljivančanin je kazala da se o Planu gazdovanja šumama u privatnoj svojini već raspravljalo, ali da će ih sa problemima na koje su naišli pri njegovoj realizaciji upoznati Stevan Raičević.

Raičević je pojasnio da je za menadžment problematično što u Planu gazdovanja šumama u privatnoj svojini za 2022. godinu nije ispunjena kolona Odobreno količinama koje su odobrene za sjeću. U



НАЦИОНАЛНИ ПАРКОВИ ЦРНЕ ГОРЕ

УПРАВНИ ОДБОР

usvojenom Planu stoji "Doznaka za sječu šume se odobrava u količini do $20m^3$ bruto drvne mase lišćara i $20m^3$ četinara po vlasniku/zahtjevu. Odobravanje doznačke za uklanjanje stabala preko $20m^3/30m^3$ je uslovljena odobrenjem od strane nadležnog inspektora za šumarstvo za dato područje". Pokazao je rješenje gdje je dozvoljena količina sječe $219m^3$, što menadžment ne želi da odobri. U Planu je navedeno da se može posjeći veća količina uz odobrenje inspektora za šumarstvo, međutim inspektor Zapisnikom daje samo mišljenje, a ne odobrenje što za menadžment nije prihvatljivo kao dozvola za sječu. Stava su da se može samo doznačiti $20m^3$ lišćara, odnosno $30m^3$ četinara po zahtjevu, kako u tekstu u Planu stoji. Čak su razmatrali da dozvole sječu samo $30m^3$ iako im je pojašnjeno da se na ovaj način radi prethodnih godina, jer se po Zakonu ne može zabraniti sječa u privatnim šumama. Menadžment neće da je zabrani, ali ni da dozvoli da se sječe preko količina usvojenih Planom.

Miloje Šundić je kazao da se Planom gazdovanja šumama u privatnoj svojini ograničava količini koja se može posjeći.

Mojaš Đurović je kazao da je, što se tiče količina, problem zakonska procedura, jer u nijednom zakonu (Zakon o nacionalnim parkovima, Zakon o zaštiti prirode i Zakon o šumama) eksplicitno ne stoji dozvoljena količina šume u privatnoj svojini koja se može sjeći. Po informacijama koje ima krajnja instanca je inspektor koji može odobriti doznačku (sječu) veće količine šume od one dozvoljene Planom. Dodao je da se internim dogовором ograničila količina, koja se dozvoljava Planom, za doznačku za šume u privatnom vlasništvu, kao i da su vlasnici koji imaju veliku površinu pod šumama u obavezi da urade elaborat kojim je planirana količina sječe šume za period od 10 godina. Po njemu je problem zakonski osnov na osnovu koga će se vlasnicima šuma u privatnom vlasništvu ograničiti količina za sječu, posebno onim vlasnicima kojima je Elaboratom planirana i dozvoljena sječa određene količine na godišnjem nivou. Predočio je problem do koga može doći ako JP vlasniku ograniči količinu na $30m^3$, a inspektor dozvoli da se posječe $80m^3$ ili primjer gdje je Planom predviđena sječa $30m^3$, a stanje na terenu je takvo da se može posjeći samo $15m^3$. Sve ovo otežava da se UO odredi koliko ko može da posječe šume. Smatra da su potrebni mišljenje i informacije od drugih institucija, inspektora i komisije koja je radila Plan gazdovanja šumama kako bi dobili pojašnjenje i na osnovu toga se odredili po ovom pitanju: Zbog navedenih kontradiktornosti i nemanja jasne procedure, a kako bi se izbjegle ovakve situacije mišljenja je da bi se trebao napraviti Pravilnik o načinu korišćena šuma. Kazao je da se posebno treba обратити pažnju na to da li će preduzeće snositi zakonske konsekvene ako se ne dozvoli vlasnicima privatnih šuma da sjeku šumu.

Stevan Raičević je zbog problema sa količinom drveta za doznačku istraživao i došao do saznanja da inspektor šumarstva ne daje dozvolu za sječu, već samo zapisnički konstatuje da sječa ne smeta za šumu, što znači da inspektor daje mišljenje, a ne odobrenje. Shodno Zakonu o nacionalnim parkovima JP gazduje šumama u parkovima. Kazao je da je u JP dolazio inspektor za šumarstvo da zamoli menadžment da se nekim vlasnicama šuma sa Lovćena dozvoli doznačku jer su lošeg materijalnog stanja, tako da i ovo ide u prilog mišljenju da inspektor nema nadležnost da dozvoli sječu šume. Menadžment nije mogao da dozvoli sječu šume licima koja nisu u Planu, ali da će novčano pomoći one koji podnesu zahtjev. Stava je da se Planom treba ograničiti količina, a ako inspektor dozvoli veću količinu, taj problem će morati država da rješava. Po njemu je posao inspektora da kontroliše da li se sječe količina koju su nacionalni parkovi



НАЦИОНАЛНИ ПАРКОВИ ЦРНЕ ГОРЕ

УПРАВНИ ОДБОР

dozvolili i da kažnjava ako se posječe više od toga. Menadžmentu je takođe sporna i procedura za sječu, jer se prvo doznači šuma, pa se tek onda prave rješenja. Mišljenja je da prvo treba da se napravi rješenje sa dozvoljenim količinom, pa da se na osnovu njega doznačuje i sječe šuma.

Šundić je kazao da je problem jer se prepliću nadležnosti institucija. Ipak Zakon o nacionalnim parkovima je lex specialis, i po njemu JP posjeduje zakonski osnov da gazduje nacionalnim parkovima, samim tim i šumama u parkovima i to treba koristiti. Kazao je da privatni vlasnici šuma koje se ne nalaze u nacionalnim parkovima takođe sjeku šumu po nečijem odobrenju. Ako JP ne dozvoljava sječu šume niko ne može drugačije da odluci. Što se Plana tiče kazao je da bi se trebalo u okviru dozvoljenih količina ponovo izvršiti procjena na terenu, koliko ko može da posječe, jer je uvidom na teren moguće da neko nema dovoljno šume da posječe. Smatra da bi zaposleni iz stručne službe (šumarski inženjeri) Planom trebali da pojasne po osnovu čega se određuje količina za doznaku, kao i koja je to količina. Takođe treba pojasniti koja je maksimalna količina za sječu i zašto je to maksimalna količina, jer za stanje u nacionalnim parkovima su odgovorni nacionalni parkovi. Potrebno je naći kompromis sa vlasnicima imovine da mogu da je koriste, a da je ne iscrpe svu. To je održivi razvoj.

Potpredsjednica Šljivančanin smatra da Plan gazdovanja šumama ima svoju težinu i da se treba poštovati. Stevan Marić je pitao da li je neko ministarstvo usvojilo dokument. Naveo je primjer Plana upravljanja ribarstvom, koji usvaja ministarstvo, na osnovu kojeg se crpe pravila. Njime je definisano koliko godišnje dozvola može da se izda, koji alati za izlov ribe se koriste itd. Saglasan je da se šumama upravlja na način kako JP misli da treba. I on je postavio pitanje zakonske procedure pri ograničavanju sječe, kao i mogućih konsekvenca. Predložio je da UO doneše zaključak da komisija koja je pravila Plan, u najkraćem roku, preispita svaki zahtjev i da se doznači šuma spram uslova na terenu i količina usvojenih Planom ($20m^3$ liščara i $30m^3$ četinara).

Svi članovi UO su saglasni da se trebaju sačuvati šume u parkovima i da se treba ograničiti količina koja se dozvoljava za sječu.

Potpredsjednica Šljivančanin je kazala da je rezime u vezi sa Planom gazdovanja šumama u privatnoj svojini sledeći: potrebno je uraditi rješenja koja su u skladu sa usvojenim Planom gazdovanja šumama u privatnoj svojini ($20m^3$ bruto drvne mase liščara i $30m^3$ četinara po vlasniku/zahtjevu).

Zaključak 1.1.

UO nalaže menadžmentu da uradi novi predlog doznačavanja šume u skladu sa usvojenim Planom gazdovanja šumama u privatnoj svojini za 2022. godinu i da upozna UO sa istim.

Sjednica je završena u 15.10 časova.

ZAPISNIK OBRADILA

Radmila Vujotić

Podgorica, 26. avgust 2022. godine

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODOBRA

Milica Šljivančanin

